【中間報告書の修正について】　別紙１

　概要の修正依頼

・基本的には「健康寿命延伸のためのデータ活用事業報告書 ２０１８年度版」の内容を踏襲して考察したものをお願いしたいです（最終報告までに）。

・第一回PT会議では、下記に示す細かい修正と最終報告へ向けた展望（解析・考察の予定）をお示しして頂ければと存じます。

【細かい加筆依頼点】 ※ ページ数は「中間報告」より

（読み込めていない部分もありますので、誤解がありましたらご指摘をお願いします）

１　P2「データ」の説明では、「公的データ」ではなく「オープンデータ」と変更をお願いできますでしょうか？

　　→「公的データ」とすると、和歌山県が取得した（個人情報を含むような）データと誤解される恐れがあるため。

２　P2以降、句点（。）とピリオド（.）が混在していますので、句点（。）で統一をお願いします。同様に読点（、）とカンマ（,）も混在しておりますので読点（、）で統一をお願いします。

　　　　→　データを頂けましたら、こちらで修正いたします。

３　P3 下から６行目　健康寿命はとは　→　健康寿命とは

　　　　→　データを頂けましたら、こちらで修正いたします。

４　P4 今回の報告書で使用されている健康寿命の定義について記載をお願いできますでしょうか？

５　P6　順位に小数点がある理由の記載（22.50とは？）

　　　　おそらく同じ順位の県が他にもあったのだとは思いますが、その記載をお願いできますでしょうか？

　　　　もしくは、小数点を省いて、整数のみの記載でも大丈夫です。

６　P6　年度が1900年と1905年が含まれています。

（2000年と2005年の誤りかと思います。修正をお願いしたいです）

７　P6　こちらの統計データの出典の記載をお願いできますでしょうか？

　　　　 また、可能であれば和歌山県の平均寿命の隣に全国の平均寿命も掲載できますでしょうか？

８　P6　1975年と1985年で男女ともに平均寿命の順位が大きく低下していますが、

なにか背景はありますでしょうか？

　　　　1980年のデータもない（ここだけ10年の間隔）ので、1975年のデータは削除してもいいかもしれません。

７　P7のグラフを２つ用意できますでしょうか？

　　　→平均年齢の折れ線グラフに、横軸と関連のない都道府県順位を含めているため誤解が生じる可能性があると考えました。

　　例）グラフA　平均寿命の推移の折れ線グラフ（全国平均を含む）

　　　　グラフB　平均寿命順位の推移の折れ線グラフ

８　P8　8行目　チェエク　→　チェック

→　データを頂けましたら、こちらで修正いたします。

９　P9　変数リスト１～６の日本語の説明。

　　Key, Pref. E, A, Jの説明をお願いしたいです。

　　左側が英語ですので、日本語の説明をお願いします、

　　 例 都道府県id : pref.id

　　　　性別　　　 : sex

　　→説明して頂き、データを頂けましたらこちらで修正いたします。

10　P9 「人口」についてもう少し詳しい記載をお願いできますでしょうか？

　　→　今回の記述で使用された人口データの内容。

　　　　「人口」の変数は本研究において大きな要因だと思いますので、

詳細が必要かと存じます。

　　　　例）何年のデータか？

　　　　　　男女別なのか？

　　　　　　総人口なのか？県別なのか？

11　P17　「29」が空欄ですので修正をお願いします。

12　P14,18　「ジニ係数」の説明

　　→　一般的になじみのない係数ですので、簡潔に説明をお願いできますでしょうか？

13　P9～　データの変数名リストの中には、都道府県ではなく県庁所在地の自治体で記載されている項目（例　卵）がありますので、県のデータと県内の自治体のデータで記載を分けるようにお願いできますでしょうか？

　　　（県庁所在地のデータを使用したのであれば、その旨の記載をお願いしたいです）

14　P9～　使用したデータの簡易的な説明をお願いできますでしょうか？

　　　　例）P16 58. 毎日酒を飲む割合　はい

　　　　　　→都道府県ごとの人口で調整されているのかどうかの記載。

　　　　　　　「時々」「ほとんど飲まない」はなぜ除外したのか等

15　P20-21　健康寿命が下位の都道府県の印字が薄いので修正をお願いします。

16　P20-P25後半の数値をグラフ化したものが前半だと思いますので、前半に数値、後半にグラフでお願いできますでしょうか？

　　　　　健康寿命の数値→平均寿命の数値→健康寿命のグラフ→平均寿命のグラフ

　　　　　健康寿命の数値→健康寿命のグラフ→平均寿命の数値→平均寿命のグラフ

　　　　　といったように、統一性をもった順番で記載をお願いしたいです。

17　P22-25 左右に順位が記載されているので、片方は不要かと存じます。

18　P28　pref.idの順位が低いことに意味はないと思うので、挙げられている項目の再考をお願いできますでしょうか？

19　P28～　順位の記載で小数点第２位まで記載している項目がありますので、補足説明をお願いしたいです。

　　　　例）　同率順位のため、順位ではあるが小数点を記載することとした　等

21　P27-31　データを日本語に変換及び「順位」の考察。

　　　　　→　データを頂けましたら、こちらで変換致します。

　　　　　簡潔で構いませんので、考察の記載をお願いできたらと存じます。

22　P33,34の上部タイトル部分の文字が重なってしまっているので修正をお願いします。

23　P35-41　グラフの見方の説明をお願いできますでしょうか？

　　　　　→　0を超える（下回る）とはどういう解釈をすればよろしいのでしょうか？

24 P35～　男女の区別のないcommon dataのスコアを比較されていますが、男女の区別のあるデータは使用しなかった理由の説明をお願いできますでしょうか？

25　P41　図12で和歌山県の順位１の変数を出されていますが、どういった順位でどういった考察なのかをお願いできますでしょうか？

　　（例　中段左の項目は真ん中に和歌山県があるとは思いますが、図の見方の説明をお願いしたいです）

26　P35～41　こちらのグラフの考察をお願いできますでしょうか？

27　P35～41　グラフの日本語化。

→　データを頂けましたら、こちらで変換致します。

28　「出典リンク先の詳細」はwebではリンクを開けると思うのですが、提出する紙媒体

ではリンク先が不明になりますので、URLで記載をお願いします。

29　中間報告の最後に、全体の考察（簡潔でかまいません）と最終報告へ向けての展望のコメントをお願いできますでしょうか？

　　　　　→　第一回PT会議の報告内容にもつながるかと存じます。